

JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE TUNJUELITO
SESIÓN ¹ORDINARIA X PERMANENTE EXTRAORDINARIA

ACTA No 583

Comisión: **SALUD, ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE.**
Fecha: 01 de febrero de 2026
¹Hora : 09:00 a.m.
Lugar : Bogotá, D.C
²Medio: Presencial Virtual X

1. ³LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.

ITEM	EDIL	ASISTENTE	INGRESO POSTERIOR
1	Juan David Barreto Rodríguez		09:35 a.m.
2	Víctor Manuel Caro Vargas	X	
3	Sindy Viviana Castiblanco Rodríguez	X	
4	Dilan José Gómez de Ávila	X	
5	José David Moya González	X	
6	William Xavier Poveda Ortega	X	
7	Hernán Reyes Gómez	X	
8	Edwin Fabián Vela Machado	X	
9	Daniel Velásquez Pinilla	X	

⁴QUÓRUM DELIBERATORIO SI X NO
⁵QUÓRUM DECISORIO SI X NO

Se declara abierta la sesión siendo las:⁶ 09:16 a.m.

2. ORDEN DEL DÍA:

- 1. Llamado a lista y verificación del quórum.
- 2. Aprobación orden del día
- 3. Lectura y aprobación de actas anteriores.
- 4. Lectura de correspondencia.
- 5. Desarrollo del tema e intervención de la comunidad
- 6. Propositiones y Varios

Se aprueba el orden del día por ⁷ 8 ediles.

3. LECTURA Y APROBACIÓN DE ACTAS ANTERIORES.

Se deja constancia que para la sesión del día de hoy domingo 01 de febrero de 2026 no ay actas pendientes por aprobación.

¹ Se deberá consignar la hora en que fue citada la sesión.
² Se deberá indicar con una X si la sesión es presencial o virtual.
³ Se deberá consignar una X en la casilla titulada asistente al edil que se encuentre presente.
⁴ Se deberá consignar una X si hay o no quórum deliberatorio
⁵ Se deberá consignar una X si hay o no quórum decisorio.
⁶ Se registra la hora en que se declara abierta la sesión
⁷ Se debe indicar el número de ediles que aprobó el acta.

JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE TUNJUELITO
SESIÓN ¹ORDINARIA X PERMANENTE EXTRAORDINARIA

ACTA No 583

⁸ REGISTRO DE INGRESO DE EDILES POSTERIOR AL LLAMADO A LISTA.

Se registra el ingreso del edil Juan David Barreto Rodríguez siendo las 09:35 a.m.

4. ⁹LECTURA DE CORRESPONDENCIA.

Rad 1936. De Infraestructura Tunjuelito confirmando asistencia para la sesión del día viernes 06 de febrero de 2026; este correo fue enviado al correo de los ediles.

Rad 1937. De Viviana Yised Garzón funcionaria del FDLT confirmando asistencia y enviando presentación para la sesión del día domingo 01 de febrero de 2026; este correo fue enviado al correo de los ediles.

Fin de la Correspondencia

5. DESARROLLO DEL TEMA.

5.1 Tema:

- **Recibir informe claro, amplio y detallado por parte del Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Salud, la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Secretaría Distrital de Ambiente, respecto de la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal (2014–2038) en la Localidad Sexta de Tunjuelito, dicho informe deberá contener, desagregado año por año, como mínimo: G**
 - 1. Los avances y acciones desarrolladas por cada entidad.**
 - 2. Las estadísticas correspondientes a su gestión.**
 - 3. El detalle de los recursos financieros invertidos.**
 - 4. El censo de atenciones realizadas.**
 - 5. La identificación de barreras, dificultades e inconvenientes presentados en la implementación de la mencionada política pública en la localidad.**

5.2 ¹⁰ Presentación del tema:

Edil José David Moya González: Gracias se ha sido leído el tema del día y la mecánica de la sesión. En ese orden, vamos a escuchar a las entidades que

⁸ Se debe ingresar el nombre y la hora de los ediles que registren asistencia posterior al llamado a lista.

⁹ Solo se efectúa relación de la correspondencia, el contenido de las mismas se encuentra en el audio que forman parte integral de la presente acta.

¹⁰ En este punto solo se describirá la persona o entidad que realiza la presentación del tema, su contenido debe ser parte integral del acta

JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE TUNJUELITO
SESIÓN 1 ORDINARIA X PERMANENTE EXTRAORDINARIA

ACTA No 583

han sido invitadas y que se encuentran presentes para rendir sus respectivos informes, una vez escuchemos a las entidades, habrá un espacio de intervención para los miembros de la comunidad sobre el tema. Posteriormente, se dará una ronda de intervención a los ediles. Solicito, por favor, a los funcionarios tomar nota de los planteamientos e inquietudes que se expongan tanto por parte de la comunidad como de los miembros de la corporación, para que posteriormente puedan realizar las precisiones y aclaraciones que correspondan frente a lo manifestado en dichas intervenciones, finalmente, habrá una nueva intervención por parte de los miembros de la corporación, ¿quiénes se encuentran presentes para rendir informe por parte de las entidades invitadas? muchas gracias por la información. Entonces, vamos a dar inicio a los informes. Como ninguna entidad ha solicitado intervenir en este momento, iniciaremos con el informe de la Alcaldía Local, a través del Fondo de Desarrollo Local, quienes tienen preparado el informe para presentar el día de hoy sobre el tema objeto de esta sesión tiene el uso de la palabra el Fondo de Desarrollo Local, o en su defecto, la Alcaldía Local.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Viviana Yised Garzón funcionario Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito: realiza intervención y socialización referente al tema, Recibir informe claro, amplio y detallado por parte del Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Salud, la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Secretaría Distrital de Ambiente, respecto de la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal (2014–2038) en la Localidad Sexta de Tunjuelito, dicho informe deberá contener, desagregado año por año, como mínimo: Los avances y acciones desarrolladas por cada entidad, Las estadísticas correspondientes a su gestión, El detalle de los recursos financieros invertidos, El censo de atenciones realizadas y La identificación de barreras, dificultades e inconvenientes presentados en la implementación de la mencionada política pública en la localidad, la intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Tito Favian Alférez Rodríguez funcionario Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá: realiza intervención y socialización referente al tema, Recibir informe claro, amplio y detallado por parte del Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Salud, la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Secretaría Distrital de Ambiente, respecto de la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal (2014–2038) en la Localidad Sexta de Tunjuelito, dicho informe deberá contener, desagregado año por año, como mínimo: Los avances y acciones desarrolladas por cada entidad, Las estadísticas correspondientes a

JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE TUNJUELITO
SESIÓN 1 ORDINARIA X PERMANENTE EXTRAORDINARIA

ACTA No 583

su gestión, El detalle de los recursos financieros invertidos, El censo de atenciones realizadas y La identificación de barreras, dificultades e inconvenientes presentados en la implementación de la mencionada política pública en la localidad, la intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Andrea Tabares funcionaria Subred Integrada De Servicios De Salud Sur : realiza intervención y socialización referente al tema, Recibir informe claro, amplio y detallado por parte del Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Salud, la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Secretaría Distrital de Ambiente, respecto de la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal (2014–2038) en la Localidad Sexta de Tunjuelito, dicho informe deberá contener, desagregado año por año, como mínimo: Los avances y acciones desarrolladas por cada entidad, Las estadísticas correspondientes a su gestión, El detalle de los recursos financieros invertidos, El censo de atenciones realizadas y La identificación de barreras, dificultades e inconvenientes presentados en la implementación de la mencionada política pública en la localidad, la intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Diana Mildred Ladino funcionaria Secretaria De Gobierno: realiza intervención y socialización referente al tema, Recibir informe claro, amplio y detallado por parte del Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Salud, la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Secretaría Distrital de Ambiente, respecto de la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal (2014–2038) en la Localidad Sexta de Tunjuelito, dicho informe deberá contener, desagregado año por año, como mínimo: Los avances y acciones desarrolladas por cada entidad, Las estadísticas correspondientes a su gestión, El detalle de los recursos financieros invertidos, El censo de atenciones realizadas y La identificación de barreras, dificultades e inconvenientes presentados en la implementación de la mencionada política pública en la localidad, la intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Jaime Eduardo Carmona funcionario Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA): realiza intervención y socialización referente al tema, Recibir informe claro, amplio y detallado por parte del Fondo de Desarrollo

JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE TUNJUELITO
SESIÓN 1 ORDINARIA X PERMANENTE EXTRAORDINARIA

ACTA No 583

Local de Tunjuelito, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Salud, la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Secretaría Distrital de Ambiente, respecto de la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal (2014–2038) en la Localidad Sexta de Tunjuelito, dicho informe deberá contener, desagregado año por año, como mínimo: Los avances y acciones desarrolladas por cada entidad, Las estadísticas correspondientes a su gestión, El detalle de los recursos financieros invertidos, El censo de atenciones realizadas y La identificación de barreras, dificultades e inconvenientes presentados en la implementación de la mencionada política pública en la localidad, la intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Mónica Hernández funcionaria Secretaria De Ambiente: realiza intervención y socialización referente al tema, Recibir informe claro, amplio y detallado por parte del Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Salud, la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Secretaría Distrital de Ambiente, respecto de la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal (2014–2038) en la Localidad Sexta de Tunjuelito, dicho informe deberá contener, desagregado año por año, como mínimo: Los avances y acciones desarrolladas por cada entidad, Las estadísticas correspondientes a su gestión, El detalle de los recursos financieros invertidos, El censo de atenciones realizadas y La identificación de barreras, dificultades e inconvenientes presentados en la implementación de la mencionada política pública en la localidad, la intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Nicole funcionaria Secretaria De Ambiente: realiza intervención y socialización referente al tema, Recibir informe claro, amplio y detallado por parte del Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Salud, la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Secretaría Distrital de Ambiente, respecto de la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal (2014–2038) en la Localidad Sexta de Tunjuelito, dicho informe deberá contener, desagregado año por año, como mínimo: Los avances y acciones desarrolladas por cada entidad, Las estadísticas correspondientes a su gestión, El detalle de los recursos financieros invertidos, El censo de atenciones realizadas y La identificación de barreras, dificultades e inconvenientes presentados en la implementación de la mencionada política pública en la localidad, la intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

ACTA No 583

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

5.3 ¹¹ Intervención de la comunidad:

Angelica Prada Murcia Proteccionista Animal de la Localidad de Tunjuelito: realiza intervención como comunidad referente al tema, Recibir informe claro, amplio y detallado por parte del Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Salud, la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Secretaría Distrital de Ambiente, respecto de la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal (2014–2038) en la Localidad Sexta de Tunjuelito, dicho informe deberá contener, desagregado año por año, como mínimo: Los avances y acciones desarrolladas por cada entidad, Las estadísticas correspondientes a su gestión, El detalle de los recursos financieros invertidos, El censo de atenciones realizadas y La identificación de barreras, dificultades e inconvenientes presentados en la implementación de la mencionada política pública en la localidad, la intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

5.4 ¹² Intervención de los ediles:

Edil Hernán Reyes Gómez: Un millón de gracias, estimado José David, La verdad es que, escuchando las intervenciones —especialmente la del referente de Gobierno y de la funcionaria de la Secretaría de Gobierno—, parecería que definitivamente todo está perfecto. Y digo “parecería” porque, efectivamente, no lo es, el otro funcionario también manifestó, digamos, una afirmación según la cual la política pública es relativamente nueva. Y uno se pregunta —o se hace el interrogante— cómo puede considerarse nueva una política pública que ya cumplió, indiscutiblemente, una década. Han pasado tres administraciones distritales: Peñalosa, Claudia López y actualmente estamos con el alcalde Galán, de acuerdo con ello, estoy plenamente convencido de que el espíritu de esta sesión —como lo he nombrado en varias oportunidades y como bien usted lo manifestó en la invitación— es aterrizar la política pública de protección y bienestar animal a lo local, a la localidad y resulta que, si esa política pública hay que aterrizarla a lo local, indiscutiblemente tendríamos que adentrarnos en el estudio de la ley que implementó la protección y el bienestar animal desde

¹¹ En este punto solo se describirán los nombres de los ediles y el orden en que intervienen, las intervenciones se encuentran al pie de la letra en el audio que forma parte integral del acta.

¹² En este punto solo se describirán los nombres de las personas de la comunidad que interviene y su orden, las intervenciones al pie de la letra se encuentran en el audio que forma parte integral del acta.

ACTA No 583

hace diez años, para saber qué de aquello que contiene la ley se implementa o no en Tunjuelito, en la localidad sexta.

En ese orden de ideas, fíjense ustedes que, a lo sumo, lo único que ha ocurrido en Tunjuelito son programas asistenciales: vacunación, desparasitación y esterilización de animales, más exactamente de caninos y felinos, y pare de contar lo único que ha ocurrido en Tunjuelito en estos diez años —y lo digo entre comillas, ni más faltaba— es que, por fortuna, gobierno tras gobierno distrital se han venido incrementando los recursos. Pero hasta ahí: recursos, ¿para qué? Para —como bien se afirmó en una de las intervenciones anteriores— contratar a una o dos entidades y punto y como hoy se trata de escudriñar la política pública de protección y bienestar animal, este no es el escenario para entrar a discutir la ejecución de un contrato. Eso vendrá más adelante. Ese no es el tema del día de hoy: no es adentrarnos en presupuesto, ni en qué se va a hacer o no se va a hacer, etcétera pero fíjense ustedes que lo que más me preocupa —o lo que más me inquieta a mí— es que no comprendo cómo el gobierno de la ciudad manifiesta estar, o pretender, aterrizar una política pública en lo local cuando incluso desde el mismo CONFIS y desde la misma Secretaría de Hacienda se ha dicho que no acordémonos, una vez más, del ejercicio que nosotros estuvimos haciendo en el marco del Plan de Desarrollo. Una de las inquietudes y uno de los debates que dimos fue si se podía incluir en el Plan de Desarrollo la construcción de la Casa Piba. Y la respuesta fue un rotundo no por parte de CONFIS y de Hacienda: que no era viable en Tunjuelito, por lo menos en este gobierno, una Casa Piba.

Entonces, fíjense ustedes que desde esas mismas directrices, cuando entidades del nivel distrital encargadas de la distribución y destinación del presupuesto dicen “no”, desde ahí la administración central está coartando verdaderamente la ejecución y la puesta en marcha de la política pública en lo local porque, prestando mucha atención a la intervención de la Secretaría de Gobierno —que fue la que más me llamó la atención—, parecería que la implementación de la política pública es perfecta, que estamos en Europa. Indiscutiblemente pero entonces, ¿cómo creerle a una administración que en el papel dice una cosa, pero en la ejecutoria no hace nada? Y no hacer nada en la ejecutoria es, precisamente, haber vetado en este Plan de Desarrollo a Tunjuelito de la oportunidad de tener una Casa Piba, aquí no ha existido ninguna Casa Piba. Y digo que no ha existido porque un exalcalde —por fortuna ya exalcalde— le vendió la idea a la localidad sexta de que Tunjuelito tenía Casa Piba, y eso fue una burla tanto para unos como para otros. A lo sumo, lo que se tuvo de Casa Piba —entre comillas— fue una atención en un espacio de cinco

ACTA No 583

metros cuadrados para revisar animales, porque ni siquiera era para prestarles atención médica. Y hoy en día eso que se llamó Casa PIPA no existe en Tunjuelito.

Entonces, la pregunta del millón es: ¿hasta cuándo la administración central se va a conformar simple y llanamente con destinar recursos? Recursos importantes, porque fíjense ustedes: si mal no recuerdo, en el Plan de Desarrollo para el cuatrienio son más de 2.000 millones de pesos para el programa de protección y bienestar animal más de 2.000 millones de pesos que se quedan en simple asistencialismo: vacunación, desparasitación y atención de algunas urgencias, no todas. ¿Por qué motivo la administración central, habiendo oportunidad de hacerlo, cercenó esa posibilidad? recordemos que, en la distribución de esos recursos del cuatrienio, perfectamente se pudo haber destinado entre 600 y 800 millones de pesos para la construcción de la Casa PIBA. Y se nos negó ahí es donde yo encuentro un doble discurso: todo en el papel queda muy bien, pero en la realidad no pasa nada. Y la Casa Piba encierra una cantidad enorme de ejecutorias y actividades que se podrían realizar.

Estamos a años luz de tener verdaderos programas de adopción, que es una de las mayores problemáticas de los animales en condición de calle. No existen programas serios de adopción, y esa responsabilidad se le ha trasladado prácticamente, por fortuna, a los grupos animalistas que trabajan en el territorio. Me voy a tomar, si acaso, dos minutos más, señor Presidente, y de antemano me disculpo pero, indiscutiblemente, si no fuera por esa población —por esos grupos animalistas que verdaderamente se preocupan por los animales en condición de calle— estaríamos totalmente desamparados aquí no se mencionó ninguna acción concreta que esté tomando la administración con esos grupos, con esos animalistas, que de manera rudimentaria y doméstica desarrollan programas de adopción a duras penas, lo que la administración hace es suministrar uno o dos bultos de alimento al mes, y pare de contar. Sin hacer hincapié en que ya en Tunjuelito llevamos varios meses en los que este tema de protección y bienestar animal está inerme, está quieto de eso no se ha hablado aquí, y por eso tendremos que llevar a cabo más sesiones, como efectivamente hay que hacerlo, estimado José David, porque el asunto en Tunjuelito es bastante preocupante creemos que con desparasitar y esterilizar ya estamos haciendo todo, pero lo cierto es que la administración central, la administración del alcalde Galán, le cercenó a Tunjuelito —habiendo recursos— la posibilidad de construir la Casa PIBA en este cuatrienio motivo por el cual yo no creo, en absoluto, en el discurso oficial, por más excelente que haya sido la presentación y la forma en que se desenvolvió la funcionaria de la Secretaría

ACTA No 583

de Gobierno por ahora, dejo ahí un millón de gracias, señor Presidente. Muy amable.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Edilesa Sindy Viviana Castiblanco Rodríguez: Correcto, muchas gracias por convocar esta importante sesión del día de hoy. Y cuando hago énfasis en que se trata de una sesión importante, no lo hago desde la retórica, sino desde una profunda preocupación, especialmente al analizar la forma en que se están contemplando los recursos destinados a aquellos que no tienen voz.

En muchas ocasiones resulta sencillo hacer seguimiento a determinados contratos que cuentan con un “doliente” permanente, insistente y visible. Sin embargo, quiero resaltar de manera especial la labor de los y las proteccionistas, de los y las animalistas, y de los y las trabajadoras que han dedicado su vida en esta localidad al cuidado de aquellos que no pueden hablar por sí mismos. Los hemos visto, incluso con lágrimas en los ojos, dar discusiones arduas para defender los recursos destinados a ellos y ellas, y que, paradójicamente, en estos espacios ni siquiera son escuchados.

En este escenario podemos rasgarnos las vestiduras; soy consciente de que lo que voy a expresar puede generar incomodidades y levantar ampollas, pero para eso siempre habrá un analgésico o un baño con calmantes. Lo cierto es que no podemos seguir declamando la política pública de protección y bienestar animal si esta no se materializa. Recordemos que, durante la discusión del Plan de Desarrollo, el componente animalista fue uno de los más difíciles de concertar, requiriendo amplias discusiones para lograr la asignación mínima de recursos vale la pena preguntarse: ¿cuántos de los miembros de esta corporación participaron efectivamente en las mesas de concertación de protección y bienestar animal? Recuerdo con claridad cómo una de las lideresas de este proceso tuvo que levantarse, casi llorando —y lo digo con total serenidad— para suplicar que se tomaran decisiones responsables en favor de la protección y el bienestar animal. Esa imagen, que hoy evoco, me genera un profundo nudo en la garganta con absoluta tranquilidad afirmo que en dos ocasiones se radicó ante esta corporación la solicitud para construir, vía acuerdo local, la Casa PIBA y generar al menos las condiciones jurídicas necesarias para su implementación. Y lo sostengo con firmeza: en ambas oportunidades el acuerdo fue hundido por mero capricho, sin argumentos jurídicos, técnicos ni financieros de peso. Dos veces consecutivas se negó la posibilidad de contar con una Casa PIBA por ello, cuando hablamos de política

ACTA No 583

pública de protección y bienestar animal, debemos romper el molde. Hay que tomar un cincel y un martillo, y transformar la retórica en realidades concretas. De nada sirve limitarse a brigadas, jornadas de vacunación o actividades asistencialistas; son acciones que realiza cualquier administración, que ya no representan innovación alguna. ¿Sirven para ganar votos? Probablemente sí. ¿Sirven para materializar la política pública? Definitivamente no.

Esta edil no solo fue quien dio la discusión y defendió los dos acuerdos locales para la construcción de la Casa PIBA, sino que también dio la pelea cuando la Junta de Acción Comunal del barrio Tunjuelito —la primera junta comunal del país, piedra angular del movimiento comunal— fue convertida en una supuesta Casa PIBA. No se trataba de quitarle un espacio a los animales, sino de exigir condiciones dignas y legales desde el reconocimiento constitucional y legal de los derechos relacionados con el cuidado animal —consagrados en el artículo 95 de la Constitución Política, la Ley 1774 de 2016, la Ley 2054, la Ley 1801 de 2016, y reforzados por normas como la Ley Ángel—, así como en sentencias como la C-666 de 2021 y la C-041 de 2017, se reconoce a los animales como seres sintientes. No son objetos decorativos ni accesorios: son seres con necesidades alimentarias, de salud, de protección y de bienestar integral por eso no nos conformamos con habilitar un salón comunal que no cuenta con uso de suelo adecuado ni con condiciones de infraestructura apropiadas, a pesar de haber sido construido recientemente bajo circunstancias que, si bien no son objeto de este debate, seguramente lo serán en instancias como la Fiscalía. Lo que se tenía para la protección y bienestar animal durante la administración del entonces alcalde José Plazas —hoy candidato a la Cámara— era una pequeña habitación en la que ni siquiera podían ingresar animales de mayor tamaño, obligándolos a ser trasladados por el salón comunal en condiciones indignas tanto para ellos como para las personas a ello se suma que no se pagó el servicio de energía eléctrica del lugar, responsabilidad que recayó en la Junta de Acción Comunal. Como consecuencia, se descongelaron las neveras y se dañaron vacunas. A la fecha, no se nos ha informado cuántas vacunas se perdieron ni cuántos recursos públicos se desperdiciaron. Por ello, hago uso del Estatuto de la Oposición y solicito formalmente, por escrito, al Fondo de Desarrollo Local, respuesta a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuántas vacunas se perdieron como consecuencia de esta situación?
2. ¿Cuántos recursos económicos se perdieron por este hecho?
3. ¿Cuántos animales dejaron de ser atendidos debido a la pérdida de dichas vacunas?

ACTA No 583

Lejos de mejorar, el panorama posterior fue igualmente desalentador. Recuerdo haber llegado a la Alcaldía Local y encontrar instalada una carpa de empleabilidad del sector de desarrollo económico, completamente desocupada durante varios días. Sin embargo, ante una emergencia veterinaria, los profesionales se vieron obligados a atender en ese espacio, hasta que funcionarios solicitaron desalojarlo, argumentando que la carpa estaba destinada a otro fin. El animal, un ser sintiente en evidente sufrimiento, fue desplazado. Reconozco que esta situación me generó profunda indignación. ¿Así se materializa la política pública de protección y bienestar animal? Empecemos por ahí. La armonización formal con el Plan de Desarrollo Distrital puede estar bien en el papel, pero no encontramos una armonización real y tangible en el territorio, ni en términos de infraestructura, ni de participación comunitaria persisten ejercicios de tercerización, poca articulación con hogares, recicladores y comunidad, y escenarios comunitarios fracturados por disputas de egos e intereses individuales. Si bien reconozco el esfuerzo de quienes participan en estos espacios —a quienes conozco y valoro—, es evidente la falta de cohesión para trabajar de manera conjunta en beneficio de los animales. Los informes presentados muestran cifras, unidades de medida y número de atenciones, pero no evidencian transformaciones estructurales. Coincido con lo expresado por el compañero Hernán: seguimos atrapados en un enfoque asistencialista que no materializa la política pública.

El Plan de Desarrollo 2024–2028 introduce un discurso progresista, pero deja enormes brechas de ejecución. Se prioriza una visión de seguridad y orden, pero no se aborda el bienestar animal como un derecho ambiental. En consecuencia, se identifican serias falencias tanto a nivel distrital como local. Desde esta curul hemos dado todas las discusiones necesarias y las seguiremos dando. No afirmo que todo esté mal, pero sí que lo planteado es insuficiente. Nuestros veterinarios trabajan con las uñas: con pocas herramientas, limitada movilidad, escasa infraestructura y recursos insuficientes en conclusión, mientras no existan garantías reales de participación, territorialización e infraestructura adecuada, no estaremos materializando la política pública de protección y bienestar animal en la localidad de Tunjuelito. El informe puede ser muy bien elaborado en el papel, pero en la práctica el escenario es otro. Las proteccionistas, los hogares de paso y los animalistas siguen enfrentando congestión, falta de recursos y múltiples dificultades para aterrizar esta política pública con esto cierro mi intervención. Muchas gracias.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

ACTA No 583

Edil Hernan Reyes Gomez “Replica”: Un millón de gracias, compañero José David. Este punto no puede quedar en el aire y es necesario dejarlo plenamente aclarado la afirmación según la cual en la localidad no existe una Casa PIBA porque se hundió un proyecto de acuerdo es un concepto totalmente errado. ¿Por qué motivo? Por una razón muy sencilla: una Casa PIBA no se materializa únicamente mediante la suscripción de un acuerdo. Si así fuera, entonces podríamos suponer que las veinte localidades de Bogotá contarían con una Casa PIBA, pues bastaría con aprobar un acuerdo para su creación.

La Casa PIBA no es un concepto abstracto; es una infraestructura material y tangible. Estamos hablando de un espacio físico: un terreno, una edificación con paredes, puertas y ventanas; una casa con consultorios, quirófano y espacios adecuados para albergar perros, gatos y demás animales rescatados de la calle. Eso es una Casa PIBA y no existe una Casa PIBA, fundamentalmente, por dos razones. En primer lugar, porque a las Juntas Administradoras Locales les está prohibido, mediante acuerdos, generar gastos recurrentes. En segundo lugar, porque una edificación o construcción debe analizarse desde el ámbito presupuestal y financiero: requiere recursos claros, suficientes y disponibles para su ejecución por esa razón no se aprobó el acuerdo. No había recursos asignados, y sobre ese punto se dieron amplias discusiones. Los debates giraron, entre otras cosas, alrededor de la inexistencia de recursos suficientes para materializar la construcción.

En esas conversaciones y debates también recordamos la lucha que dimos, tanto la edilesa Viviana como mi persona, durante la discusión del Plan de Desarrollo, para lograr que se incluyera expresamente la palabra “construcción”. Esta Junta Administradora Local ha luchado por ello y lo ha hecho de manera decidida, al punto de solicitar conceptos a la Secretaría de Hacienda y al CONFIS, con el fin de incluir dicha palabra y evaluar la posibilidad de que, de los más de dos mil millones de pesos asignados, se destinara una parte para la construcción de la Casa PIBA ese punto debe quedar absolutamente claro comprendí, en ese momento, los sollozos de las personas animalistas de Tunjuelito, porque efectivamente los hubo en plenas sesiones. Existía un concepto equivocado: que al no aprobarse el acuerdo para la creación de la Casa PIBA no habría recursos para la atención de los animales. Ese aspecto siempre lo aclaré con total firmeza: una cosa es una cosa y otra cosa es otra cosa.

ACTA No 583

Ya estaba aprobado en el Plan de Desarrollo un presupuesto superior a los dos mil millones de pesos para la atención de los animales en la localidad de Tunjuelito. Lo reiteraré en varias oportunidades: no se debía confundir la no aprobación del acuerdo con la inexistencia de recursos, porque los recursos ya estaban garantizados, como efectivamente lo están hoy hablar de una Casa PIBA —y lo reitero, esperando no parecer reiterativo ni obstinado— implica hablar de recursos reales. Si no existen recursos asignados mediante los mecanismos legales correspondientes, no es posible crear una Casa PIBA. De lo contrario, ocurre lo que está sucediendo actualmente: la política pública queda en el papel, sin materialización real.

Eso fue precisamente lo que ocurrió en las discusiones tanto del Plan de Desarrollo como del acuerdo. En su momento se dio la pelea política y técnica que correspondía, y seguramente habrá que darla nuevamente para lograr la consecución de los recursos necesarios para la casa, para las paredes, las puertas y las ventanas, porque por la vía del acuerdo local, jurídicamente, no es posible lograrlo un millón de gracias.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Edilesa Sindy Viviana Castiblanco Rodríguez “Replica”: Compañero, solicito formalmente mi derecho a réplica, en la medida en que fui nombrada de manera directa. Le solicito al edil Hernán Reyes que me permita ejercer dicho derecho.

Así mismo, dejo constancia de que en la réplica otorgada al compañero Hernán Reyes se concedieron cinco (5) minutos. En aplicación del principio de igualdad y en respeto del Estatuto de la Oposición, exijo que se me otorgue exactamente el mismo tiempo. Muchas gracias reitero que este es un derecho a réplica en el marco del Estatuto de la Oposición y de la Constitución Política, por lo cual se trata de un derecho legítimo, inmediato y en igualdad de condiciones. En consecuencia, solicito que se me otorguen los mismos cinco (5) minutos concedidos previamente, en aplicación del principio constitucional de igualdad muchas gracias ahora bien, frente al ejercicio del derecho a réplica, manifiesto lo siguiente:

Compañero Hernán, usted tiene razón al señalar que existieron amplias discusiones, incluso acompañadas de sollozos por parte de la comunidad. Sin embargo, lo que no puedo aceptar es el discurso según el cual, si no hay

ACTA No 583

acuerdo, entonces no hay posibilidad alguna de avanzar. Usted y yo, que conocemos los intersticios de la política, sabemos que este asunto se resume en una sola cosa: voluntad política con acuerdo local o sin acuerdo local, esto es voluntad política. Es querer hacer las cosas. Si hubiera existido la voluntad, el acuerdo local se habría aprobado. En esta corporación se han aprobado acuerdos locales para múltiples asuntos, incluso algunos que nunca se operativizaron ni se materializaron. Aquí se han hecho acuerdos locales para muchas cosas y esto debo dejarlo en constancia, porque seguramente la comunidad lo preguntará: yo nunca vi un concepto de la Secretaría de Hacienda en el que se afirmara que dicho acuerdo local generaba un impacto fiscal por gasto recurrente. Nunca lo vi. Y si existe, exijo que por Secretaría se me haga llegar, porque jamás tuve acceso a ese documento. Tampoco vi consultas técnicas, jurídicas o financieras que indicaran que no era posible expedir un acuerdo local para contar con una Casa PIBA.

En derecho opera un principio claro: lo que no está prohibido, está permitido. Y si no existía soporte técnico, jurídico ni financiero que impidiera la expedición del acuerdo, entonces el argumento se queda sin sustento por eso insisto, y lo reitero con total claridad: quien lo quiera comprobar puede solicitar las grabaciones del primer y segundo debate del proyecto de acuerdo local de la Casa PIBA. En el primer trámite se me dijo de manera expresa que el acuerdo debía hundirse porque una ciudadana así lo había solicitado. No fueron palabras de los ediles, pero sí se me manifestó que, al tratarse de una iniciativa ciudadana, debía caerse porque el alcalde ya tenía todo trazado para una Casa PIBA.

En ese momento yo aún no conocía lo que posteriormente se materializó, y que hoy califico como un despropósito. Ante esa situación fui clara: mi voto no es negociable. Tomé la decisión de apoyar el acuerdo porque no existía ningún argumento jurídico, técnico ni financiero que impidiera hacerlo, y por tanto, era viable se han aprobado acuerdos locales para muchas otras iniciativas que luego se han quedado estancadas en trámites administrativos, por ejemplo, porque no se gestionan excedentes financieros. Y sin embargo, sí se solicitan excedentes financieros para otros asuntos, como la adquisición de motocicletas, lo cual está bien. Pero entonces pregunto: ¿una Casa PIBA no es también gestión?, ¿no es también trabajo institucional? no podemos excusarnos en que como no existen acuerdos locales en las veinte localidades, entonces aquí tampoco se puede hacer. Por el contrario, la invitación era a innovar, a poner la primera piedra, a convertirnos en la piedra angular de ese proceso. Sin embargo, lo que se escuchó fue una respuesta unánime: negativo, negativo,

ACTA No 583

negativo fueron ocho votos negativos. Pidamos las grabaciones de las sesiones y revisémoslas luego hablamos de materializar la política pública de protección y bienestar animal, de respetar la ley —tal como lo prometimos desde el 1 de enero de 2024—, pero no avanzamos hacia las herramientas que permiten su materialización real de haberse aprobado ese acuerdo, el trabajo para los animalistas, proteccionistas, rescatistas y para tantos vecinos y vecinas que sostienen el bienestar animal con sus propios recursos habría sido mucho más sencillo. Desde esta corporación se habría enviado un mensaje político claro de apoyo, compromiso e interés real en la materialización de la política pública. Hoy ellos tendrían, al menos, un acuerdo local con el cual exigir, gestionar y reclamar ante las entidades correspondientes, incluso para solicitar excedentes financieros para la construcción de la Casa PIBA en Tunjuelito.

Además, ese acuerdo local no contemplaba impacto fiscal en su articulado. Lo revisamos con el equipo jurídico. De hecho, como coordinadora de ponentes, retiré el único artículo que podía tener impacto fiscal, relacionado con la adquisición del bus PIBA y aquí debemos decirlo con franqueza: otras localidades sí cuentan con Casa PIBA, con bus PIBA y con mejores condiciones para la atención y protección animal. Nuestros animales, en cambio, deben ser remitidos a otras localidades para atención de urgencias, porque allí sí se pensó en ellos y se suscribieron los convenios correspondientes esto, insisto, es un asunto de voluntad política y lo digo con todo el respeto y el afecto que le tengo, compañero Hernán. Somos amigos, lo aprecio, respeto profundamente su criterio político y jurídico, y lo admiro sinceramente. Pero no puedo compartir ese discurso, porque no existe un argumento sólido que lo sustente muchas gracias.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Edil Victor Manuel Caro Vargas: Gracias, señor Presidente, por el uso de la palabra, un saludo cordial a todos los funcionarios y funcionarias de las diferentes entidades que nos acompañaron el día de hoy y que presentaron sus respectivos informes. Así mismo, resalto y aplaudo la iniciativa suya, compañero José David, ya que fue muy enriquecedor escuchar cómo se ha venido desarrollando la política pública y cuáles son las responsabilidades que cada entidad asume en un tema tan importante luego de escuchar las exposiciones de cada entidad, en las cuales quedó claro qué corresponde hacer y qué se viene adelantando en el marco de la política pública, quiero aprovechar este

ACTA No 583

espacio para aterrizar esa información a la realidad del territorio y, más concretamente, a la localidad de Tunjuelito.

Quiero comenzar preguntando: ¿qué sería de nuestros peluditos sin las proteccionistas y los proteccionistas? Aprovecho este escenario para hacer un reconocimiento sincero a todas aquellas personas que, de manera voluntaria, han tomado la decisión de ayudar y apoyar a los animales que se encuentran en situación de vulnerabilidad considero que, en el papel, la política pública suena muy bien; sin embargo, en el territorio la realidad es distinta. Y si hay alguien a quien agradecer que esta política pública se refleje mínimamente como un programa en desarrollo, es precisamente a las proteccionistas y los proteccionistas. Sin su labor, la política pública quedaría reducida a un documento, sin impacto real por ello, compañeros y compañeras, debemos tener claro que sin estas personas la situación sería un completo desastre. No los conozco a todos ni a todas, pero sí conozco a la gran mayoría, y puedo afirmar que son personas valientes y comprometidas con la labor que realizan. Agradezco las exposiciones realizadas por las entidades, ya que fueron claras, concisas y permitieron comprender qué hace cada una en el marco de la política pública. De igual manera, felicito la presentación de la Alcaldía Local, pues a través de la doctora Viviana quedó claro qué se ha hecho, qué se está haciendo y qué se proyecta hacer. Destaco especialmente que, como administración local, se reconozcan con claridad los aspectos en los que se ha fallado y en los que aún existen dificultades. Eso es fundamental y digno de resaltarse.

Desde mi experiencia y conocimiento del territorio, así como del trabajo de las y los proteccionistas, considero que allí se refleja con claridad gran parte de las problemáticas que se viven a diario. Entiendo que la administración ha tenido que enfrentar un proceso de ordenamiento interno y de reorganización, pero solicito respetuosamente que estos procesos se agilicen ya lo manifesté en una sesión anterior y hoy lo reitero: en ocasiones, el exceso de formalidades y trámites no se compadece con la urgencia de las necesidades. Un ejemplo claro es el apoyo en alimento para los hogares de paso y las y los proteccionistas. Según lo que he podido indagar, este apoyo cubre apenas el 30 % de la necesidad real, lo que implica que el 70 % restante es asumido directamente por estas personas con recursos propios si el apoyo institucional cubre solo ese 30 %, resulta aún más grave que no se entregue de manera oportuna y con la periodicidad necesaria para que pueda ser programado. Esta es una lucha constante. Lo mismo ocurre con las brigadas, las jornadas de esterilización, vacunación, desparasitación, aplicación de antipulgas y demás acciones.

ACTA No 583

Debemos entender que esto no es suficiente, que los recursos son limitados frente a una necesidad mucho mayor.

En ese sentido, es necesario ser mucho más ágiles, rápidos y eficientes. Una preocupación que he manifestado reiteradamente, y que también he escuchado de parte de las y los proteccionistas, tiene que ver con el presupuesto destinado a urgencias veterinarias, el cual resulta claramente insuficiente. Hemos conocido casos en los que, ante la falta de contrato o la limitación de recursos, las personas han tenido que asumir con su propio dinero la atención de urgencias. Recuerdo, por ejemplo, el caso de una vecina del barrio San Benito que, luego de agotar el recurso disponible, tuvo que pagar aproximadamente 450.000 pesos para poder retirar a su animalito de hospitalización por ello, invito a que desde la Secretaría de Gobierno, como cabeza de sector, se evalúe de qué manera pueden gestionarse mayores recursos, incluyendo la posibilidad de acudir a excedentes financieros, como una herramienta válida para fortalecer este programa. Necesitamos mayor presencia y capacidad de respuesta en el territorio.

También quiero señalar que, al tratarse de entidades que atienden a todas las localidades, muchas veces se pierde de vista la particularidad de cada territorio. En casos de maltrato animal, por ejemplo, hemos evidenciado falencias en el acompañamiento oportuno de IDPYBA a la administración local, lo que dificulta el rescate y la atención adecuada de los animales. Mientras tanto, las y los proteccionistas, que son el alma de este programa en la localidad, tienen sus hogares completamente llenos, en muchos casos con animales geriátricos o con baja probabilidad de adopción en este punto, hago un llamado a la Administración Local para que se valore aún más esta labor y se fortalezca el acompañamiento. No se trata de que la administración haga exactamente lo que las y los proteccionistas solicitan, sino de reconocer que ellos y ellas son un insumo fundamental para la toma de decisiones. Es necesario impulsar jornadas de adopción que permitan aliviar la carga de los hogares de paso y ofrecer oportunidades reales a estos animales para concluir, quiero señalar que la política pública ya está plasmada en el papel, y celebro que exista una política pública de protección y bienestar animal. Sin embargo, en lo local debemos ser conscientes de que los recursos son limitados y las necesidades muchas. Veo con buenos ojos —y lo digo con total sinceridad— que, tras varias reuniones con la alcaldesa local y con la doctora Viviana, referente PIBA, existe conocimiento de la problemática y, sobre todo, voluntad de mejorar. Hay disposición para escuchar al territorio y para buscar una mejora sustancial antes de cerrar, señor Presidente, le solicito un minuto adicional quiero hacer una

JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE TUNJUELITO
SESIÓN 1 ORDINARIA X PERMANENTE EXTRAORDINARIA

ACTA No 583

invitación a las cabezas de sector, a las diferentes secretarías y a IDPYBA, para que se lleven un mensaje claro: necesitamos mayor apoyo. No basta con armonizar el plan de desarrollo distrital con el plan de desarrollo local. Si bien contamos con recursos limitados ya definidos, es necesario buscar estrategias adicionales, herramientas y fuentes complementarias de financiación de igual forma, hago una invitación especial a la alcaldesa local para que exploremos mecanismos que permitan gestionar recursos adicionales para este programa, pues es vital. Todo lo que está plasmado en el papel debe reflejarse en el territorio, de manera eficiente y oportuna. Los temas relacionados con nuestros peluditos no dan espera: la alimentación, las vacunas, las jornadas y la atención veterinaria no pueden postergarse reconozco el avance que significa contar ya con personal contratado y con una estructura en marcha. Ahora, el llamado es a que esa buena intención se traduzca en acciones concretas en el territorio finalmente, reitero mi agradecimiento a las y los proteccionistas, porque son ellos y ellas el verdadero motor y el alma que permite que una política pública se vea reflejada en la realidad local muchas gracias, señor Presidente, por el uso de la palabra.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Edil Edwin Fabian Vela Machado: Buenas tardes, señor Presidente. Muchísimas gracias por el uso de la palabra un cordial saludo a los funcionarios y funcionarias invitados que nos acompañan el día de hoy. Quiero agradecerle especialmente por convocar esta sesión, señor Presidente de la Comisión, porque pasan los años y quienes realmente “se ponen la camiseta”, por decirlo de alguna manera, para proteger a los animalitos, siguen siendo los mismos: las personas de la comunidad.

Es doloroso ver los casos de abandono que se presentan a diario: animales dejados en los parques, en las calles e incluso en las mismas veterinarias, porque muchas veces las personas no tienen cómo pagar una atención médica cuando se presenta una emergencia. Hoy en día, todos sabemos cuánto cuesta únicamente una consulta veterinaria y frente a esto, ¿qué encontramos? El IDPYBA nos presenta informes muy detallados, bien elaborados, pero lo que realmente necesitamos es que exista un trabajo conjunto, real y articulado entre la Administración Local y el IDPYBA. Un trabajo que se vea reflejado en el territorio, porque actualmente la atención que se brinda desde la Alcaldía Local de Tunjuelito es muy básica: se revisa al animal, se emite un diagnóstico, pero luego surge la gran pregunta: ¿qué sigue? muchas veces esos animalitos

ACTA No 583

necesitan transfusiones de sangre, medicamentos, vacunas o tratamientos especializados, y las personas que los rescatan de la calle no tienen cómo asumir esos costos. Esa es una realidad que estamos viviendo hoy en la localidad de Tunjuelito.

Yo quiero resaltar y admirar profundamente a esas personas que rescatan animales: gatos, perros, aves y otros seres vivos. Son verdaderos ángeles para estos animales. Pero también es evidente su tristeza y frustración, porque sienten que ni la Alcaldía Local ni el IDPYBA les brindan el respaldo que necesitan. Se sienten solos recorriendo la localidad, como lo hacemos los ediles a diario, encontramos casos de proteccionistas que tienen 60, 70 o incluso más animales en sus casas, sin los recursos suficientes para alimentarlos o llevarlos a una veterinaria. Llamam al IDPYBA y no reciben respuesta o acompañamiento oportuno. Esa es una realidad que no podemos desconocer por eso considero fundamental que se genere una convocatoria amplia y real, una reunión directa con estas personas. Muchas veces se anuncian programas desde la Alcaldía o desde el IDPYBA, pero la comunidad no se entera. No solo ocurre en este programa, sino en muchos otros: siempre se benefician los mismos, porque la información no llega a todo el territorio necesitamos que la Administración salga a los barrios, que vaya al terreno, que identifique a esas personas que están haciendo una labor social tan valiosa, que las escuche y las apoye. No basta con entregar un bulto de comida; un animal no solo necesita alimentación. Necesita atención médica constante, seguimiento, medicamentos y acompañamiento hay personas que tienen hasta 67 animales en su casa. No sé cómo hacen para sostenerlos; muchas veces dejan de comer ellos mismos para poder alimentar a los animales. Eso no es un mito, eso se ve todos los días en el territorio, y es algo que verdaderamente merece admiración y respaldo institucional por eso los invito a que se realicen reuniones conjuntas, en las que participen la Alcaldía Local, el IDPYBA e incluso la Policía, porque también es necesario fortalecer la atención frente a los casos de maltrato animal. Esta misma semana se conoció un caso de abandono: un animal encerrado durante días sin comida, a punto de morir. La comunidad llamó a la Policía y, en muchos casos, la respuesta es tardía o inexistente la gente no puede ingresar a una vivienda, pasan los días y el animal sufre. Por eso es indispensable que las instituciones salgan más al territorio, que identifiquen estas situaciones y que trabajen de la mano con la comunidad estas personas que rescatan animales ponen su grano de arena todos los días para que estos seres sigan vivos. Son ellas quienes deberían ser priorizadas y beneficiadas en los proyectos de la Alcaldía y del IDPYBA, no como un premio simbólico, sino como un

ACTA No 583

reconocimiento real a la labor que realizan eso es todo, señor Presidente. Muchísimas gracias por el uso de la palabra.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

Edil Jose David Moya Gonzalez: Vamos a proceder, en primer lugar, a escuchar a las entidades en respuesta a los planteamientos que se han realizado. Posteriormente, daremos paso a la segunda ronda de intervenciones, si así lo permiten, con el fin de mantener el debido orden de la sesión, en ese sentido, no sé cuál de las entidades desea intervenir para realizar algunas precisiones frente a lo expuesto hasta el momento por mi parte, debo manifestar que este es un tema profundamente sensible, porque estamos hablando de los animales, seres que no pueden hablar, no pueden quejarse, no pueden pedir ni exigir. Esto genera un profundo dolor, especialmente cuando uno siente que no puede hacer más por ellos o no logra atender todas las necesidades que requieren los informes presentados son importantes y valiosos. En ellos se evidencian algunas dificultades para llevar los programas al territorio, y una inquietud que me quedó especialmente resonando fue la falta de coordinación interinstitucional, aspecto que incluso fue mencionado por uno de los funcionarios. En la práctica, se observa que cada entidad actúa de manera independiente, haciendo lo mínimo que puede o debe hacer, y posteriormente presenta estadísticas, como se hizo hoy en los informes adicionalmente, quedaron pendientes algunos informes que fueron solicitados y que pedimos nos sean remitidos en los próximos días, con el fin de contar con mayor información para el análisis ante este panorama, considero pertinente preguntar: ¿por qué no se crea una red interinstitucional? Una red que articule a todas las entidades que trabajan este tema, que permita coordinar esfuerzos, disminuir costos y hacer más eficiente la gestión. En dicha red también deberían incluirse las organizaciones comunitarias y los grupos de voluntariado que realizan esta labor de manera honorífica aquí se mencionó que existen 28 entidades o instituciones que trabajan el tema del bienestar animal. Entonces, ¿por qué no articularlas? Esta coordinación interinstitucional debería ser liderada por la Alcaldía Local, como ente articulador de estas acciones de manera unificada otro aspecto importante es que el año pasado realizamos una sesión en la que también se abordó este tema, en el marco del proyecto que se estaba ejecutando. Más adelante, en las sesiones de control a los contratos, podremos profundizar en la discusión sobre costos, gastos y ejecución. Para esta sesión en particular, no tuve la oportunidad de conversar previamente con los animalistas para conocer sus inquietudes. Esperaba que algunos de ellos

JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE TUNJUELITO
SESIÓN 1 ORDINARIA X PERMANENTE EXTRAORDINARIA

ACTA No 583

intervinieran hoy; envié la citación y el enlace de la sesión, pero entiendo que, al tratarse de un día domingo, muchas personas tenían compromisos familiares y personales vendrán otras sesiones en las que realizaremos control a la ejecución de los contratos de los distintos programas en la localidad, y allí tendremos la oportunidad de dialogar con mayor profundidad.

El tema que hoy se ha tratado sigue plenamente vigente y requiere que continuemos trabajándolo, analizándolo y gestionando soluciones, particularmente en lo relacionado con la consecución de la Casa PIPA. Es importante aclarar que la Casa PIPA no es un documento ni una intención plasmada en el papel; es un inmueble físico, una construcción real. Como bien se mencionó, requiere puertas, ventanas, techos y una infraestructura adecuada para poner en funcionamiento una Casa PIPA se requieren, en primer lugar, los recursos para adquirir el inmueble; en segundo lugar, los recursos para dotarlo y garantizar toda la logística necesaria; y en tercer lugar, los recursos para su operación, incluyendo atención, servicios públicos y demás costos asociados.

Esta es una tarea que debemos asumir desde la Junta Administradora Local y desde la Alcaldía Local: cómo avanzar en la consecución de este inmueble, que es una necesidad evidente para brindar una atención adecuada, técnica y digna a los animales. No se trata de tener un acuerdo o un documento que diga que existe una Casa PIPA, sino de que esta exista realmente y funcione para ello, se han mencionado distintas alternativas, como la posibilidad de gestionar recursos a través de excedentes financieros. Incluso podríamos remitir una comunicación desde la Mesa Directiva de la JAL al señor Alcalde Mayor, solicitando apoyo para la adquisición de este inmueble las tareas están claras y los retos también. Como bien se ha señalado, los recursos son escasos, las necesidades son muchas y el presupuesto no alcanza, una realidad que afecta a la mayoría de los programas sociales para finalizar, y aunque ya habíamos superado el espacio de intervención de la comunidad, hay una representante del grupo ambientalista y animalista que se encuentra presente. Por ello, le concederé el uso de la palabra por cinco (5) minutos. Posteriormente, retomaremos la intervención de los funcionarios y luego la segunda ronda de ediles tiene la palabra la señora Angélica.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE TUNJUELITO
SESIÓN 1 ORDINARIA X PERMANENTE EXTRAORDINARIA

ACTA No 583

6.5 ¹³ Respuestas de los Invitados:

Viviana Yised Garzón funcionario Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito: de respuestas a las preguntas sobre la socialización referente al tema, Recibir informe claro, amplio y detallado por parte del Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Salud, la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Secretaría Distrital de Ambiente, respecto de la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal (2014–2038) en la Localidad Sexta de Tunjuelito, dicho informe deberá contener, desagregado año por año, como mínimo: Los avances y acciones desarrolladas por cada entidad, Las estadísticas correspondientes a su gestión, El detalle de los recursos financieros invertidos, El censo de atenciones realizadas y La identificación de barreras, dificultades e inconvenientes presentados en la implementación de la mencionada política pública en la localidad, la intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

5.6 Segunda ronda Ediles:

Edilesa Sindy Viviana Castiblanco Rodríguez: realiza intervencion en segunda ronda de ediles referente am tema Recibir informe claro, amplio y detallado por parte del Fondo de Desarrollo Local de Tunjuelito, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Salud, la Unidad Administrativa Especial del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y la Secretaría Distrital de Ambiente, respecto de la implementación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal (2014–2038) en la Localidad Sexta de Tunjuelito, dicho informe deberá contener, desagregado año por año, como mínimo: Los avances y acciones desarrolladas por cada entidad, Las estadísticas correspondientes a su gestión, El detalle de los recursos financieros invertidos, El censo de atenciones realizadas y La identificación de barreras, dificultades e inconvenientes presentados en la implementación de la mencionada política pública en la localidad, la intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

La intervención se encuentra completa en el audio que forma parte integral del acta.

6. ¹⁴PROPOSICIONES Y VARIOS.

Se deja constancia que en el punto de proposiciones y varios no ay intervenciones por parte de los ediles.

¹³ En este punto solo se describirán los nombres de las personas de la comunidad que interviene y su orden, las intervenciones al pie de la letra se encuentran en el audio que forma parte integral del acta.

¹⁴ En este punto solo se consignarán las proposiciones de forma resumida, los temas varios se encuentran el audio que forman parte integral del acta.

JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE TUNJUELITO
SESIÓN 1 ORDINARIA X PERMANENTE EXTRAORDINARIA

ACTA No 583

15 HORA DE CIERRE DE LA SESIÓN:

Edilesa José David Moya González: No habiendo más intervenciones sobre el punto de proposiciones y varios, declaramos finalizada la sesión del día de hoy agradecemos a todos los presentes: a los funcionarios, a la comunidad, a los miembros de la Corporación y, de manera especial, a la Secretaría, que ha estado muy diligente apoyándonos durante el desarrollo de esta sesión muchas gracias a todas y todos. Les deseamos una feliz tarde recordamos que mañana tendremos sesión presencial en las instalaciones de la Corporación de la JAL, a partir de las 9:00 de la mañana, para la cual ya estamos debidamente citados. Muchas gracias.

ANEXOS

Audio: SI X NO

Otros (describir informes, presentaciones y otros)

FOLIOS: 23

CDS:

DVDS:

OTROS

FIRMAS



JOSÉ DAVID MOYA GONZÁLEZ
Presidenta Comisión Tercera – Salud, Ecología Y Medio Ambiente.



LORENA ALEXANDRA PEÑUELA ROJAS
Apoyo Secretarial Junta Administradora Local de Tunjuelito

¹⁵ En este punto se consigna la hora de cierre de la sesión.